

## ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру

23 березня 2023 року

м. Запоріжжя

Слідчий Василівського ГУНП в Запорізькій області старший лейтенант поліції **Левада Дарина Сергіївна**, розглянувши матеріали кримінального провадження, відомості про яке **15 березня 2023 року** внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № **12023082190000108** та встановивши наявність достатніх доказів для повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених **ч. 4 ст. 191, ч. 1 ст. 28, ч. 2 ст. 366 КК України**, відповідно до ст. ст. 42, 276, 277, 278 КПК України, -

### ПОВІДОМИВ:

**Коробову Юрію Миколайовичу**, 18 жовтня 1977 року народження, уродженцю міста Дніпрорудне, Запорізької області, громадянину України, українцю, маючу вищу освіту, зареєстрований та мешкає за адресою: Запорізька область, Василівський район, м. Дніпрорудне, вул. Центральна, буд. № 18, кв. № 84, раніше судимому:  
03.07.2020 Токмацьким районним судом  
Запорізької області за ч. 1 ст. 171 КК України у вигляді штрафу у розмірі 850 грн.-

**про підозру** у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), які кваліфікуються як розтрата чужого майна, шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем, вчинене за попередньою змовою групою осіб, у великих розмірах, тобто у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого **ч. 4 ст. 191 КК України**, а також у внесенні службовою особою до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, що спричинили тяжкі наслідки, вчиненому групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого **ч. 1 ст. 28, ч. 2 ст. 366 КК України**.

**Стислий виклад фактичних обставин кримінальних правопорушень, у вчиненні яких підозрюється Коробов Ю.М.**

У період часу з 11 червня 2018 року по 28 грудня 2018 року (більш точна дата і час в ході досудового розслідування не встановлені, Коробов Ю.М. будучи міським головою Дніпрорудненської міської ради Василівського району Запорізької області, тобто службовою особою, яка виконувала

організаційно - розпорядчі та адміністративно - господарчі функції, діючи умисно, з корисливих мотивів, спільно з директором ТОВ "ГЮЙС"ПВТ" СДРПОУ 37407868 Стьопкін С.П., шляхом зловживання службовим становищем і внесенням до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей про обсяги та вартість фактично виконаних за договором № 61 від 11.06.2018 будівельних робіт, умисно вчинив злочинні дії, направлені на заволодіння грошовими коштами Дніпрорудненської міської ради Василівського району Запорізької області, виділеними на капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (протирадіаційне укриття рег. №29380) по вул. Набережна 14 в м. Дніпрорудне Василівського району Запорізької області, в результаті чого заподіяла Дніпрорудненській міській раді Василівського району Запорізької області майнову шкоду на загальну суму 266 945,25 гривень.

### **Зміст підозри:**

Коробов Ю.М. згідно з рішенням першої сесії сьомого скликання Дніпрорудненської міської ради Василівського району Запорізької області від 19.11.2015 № 1 обрано на посаду міського голови Дніпрорудненської міської ради Василівського району Запорізької області.

Обраний міським головою, Коробов Ю.М. прийняв присягу посадової особи місцевого самоврядування, згідно якої він, усвідомлюючи свою високу відповідальність, урочисто присягнув, що буде вірно служити громаді та народові України, неухильно дотримуватись Конституції та законів України, сприяти втіленню їх у життя, охороняти права, свободи і законні інтереси громадян, з гідністю нести високе звання посадової особи місцевого самоврядування, сумлінно виконувати свої посадові обов'язки.

В той же час Коробов Ю.М., як міський голова попереджений про встановлені Законами України «Про службу в органах місцевого самоврядування» та «Про запобігання корупції» обмеження, пов'язані з прийняттям на службу в органи місцевого самоврядування та проходженням служби.

Відповідно до ч. ч. 1, 3 ст. 12 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» міський голова є головною посадовою особою територіальної громади відповідно села, очолює виконавчий комітет відповідної міської ради, головує на її засіданнях.

Згідно з ч. 1 ст. 14 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» посада міського голови відноситься до четвертої категорії посад в органах місцевого самоврядування.

Відповідно до частини 4 статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до повноважень сільського голови належить, в тому числі і наступні, а саме:

- забезпечує здійснення у межах наданих законом повноважень органів виконавчої влади на відповідній території, додержання Конституції та

законів України, виконання актів Президента України та відповідних органів виконавчої влади;

- організує в межах, визначених цим Законом, роботу відповідної ради та її виконавчого комітету;
- підписує рішення ради та її виконавчого комітету;
- вносить на розгляд ради пропозицію щодо кандидатури на посаду секретаря ради;
- вносить на розгляд ради пропозиції про кількісний і персональний склад виконавчого комітету відповідної ради;
- вносить на розгляд ради пропозиції щодо структури виконавчих органів ради, апарату ради та її виконавчого комітету, їх штатів, встановлених відповідно до типових штатів, затверджених Кабінетом Міністрів України;
- здійснює керівництво апаратом ради та її виконавчого комітету;
- скликає сесії ради, вносить пропозиції та формує порядок денний сесій ради і головує на пленарних засіданнях ради;
- забезпечує підготовку на розгляд ради проектів програм соціально-економічного та культурного розвитку, цільових програм з інших питань самоврядування, місцевого бюджету та звіту про його виконання, рішень ради з інших питань, що належать до її відання; оприлюднює затверджені радою програми, бюджет та звіти про їх виконання;
- призначає на посади та звільняє з посад керівників відділів, управлінь та інших виконавчих органів ради, підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад, крім керівників дошкільних, загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладів;
- скликає загальні збори громадян за місцем проживання;
- вносить на розгляд ради пропозиції про утворення спеціалізованої установи з надання безоплатної первинної правової допомоги;
- вносить на розгляд ради пропозиції щодо кандидатури на посаду керівника установи з надання безоплатної первинної правової допомоги;
- забезпечує виконання рішень місцевого референдуму, відповідної ради, її виконавчого комітету;
- є розпорядником бюджетних коштів, використовує їх лише за призначенням, визначеним радою;
- представляє територіальну громаду, раду та її виконавчий комітет у відносинах з державними органами, іншими органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форм власності, громадянами, а також у міжнародних відносинах відповідно до законодавства;
- звертається до суду щодо визнання незаконними актів інших органів місцевого самоврядування, місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій, які обмежують права та інтереси територіальної громади, а також повноваження ради та її органів;

- укладає від імені територіальної громади, ради та її виконавчого комітету договори відповідно до законодавства, а з питань, віднесених до виключної компетенції ради, подає їх на затвердження відповідної ради;
- веде особистий прийом громадян;
- забезпечує на відповідній території додержання законодавства щодо розгляду звернень громадян та їх об'єднань;
- бере участь у здійсненні державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності в межах та у спосіб, встановлені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- здійснює інші повноваження місцевого самоврядування, визначені цим та іншими законами, якщо вони не віднесені до виключних повноважень ради або не віднесені радою до відання її виконавчих органів;
- видає розпорядження у межах своїх повноважень.

Частиною 5 цієї ж статті Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», сільський, селищний, міський голова несе персональну відповідальність за здійснення наданих йому законом повноважень.

Поряд з цим, відповідно до статті 2 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування», посадовою особою місцевого самоврядування є особа, яка працює в органах місцевого самоврядування, має відповідні посадові повноваження щодо здійснення організаційно - розпорядчих та консультативно - дорадчих функцій і отримує заробітну плату за рахунок місцевого бюджету.

Статтею 8 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування», передбачені основні обов'язки посадових осіб місцевого самоврядування, серед яких: додержання Конституції і законів України, інших нормативно-правових актів, актів органів місцевого самоврядування; забезпечення відповідно до їх повноважень ефективної діяльності органів місцевого самоврядування; додержання прав та свобод людини і громадянина; сумлінне ставлення до виконання службових обов'язків, ініціативність і творчість у роботі; недопущення дій чи бездіяльності, які можуть зашкодити інтересам місцевого самоврядування та держави.

Крім того, відповідно до статті 7 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування», посадові особи місцевого самоврядування діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією України і законами України, актами Президента України і Кабінету Міністрів України, актами органів місцевого самоврядування, а в Автономній Республіці Крим - також нормативно-правовими актами Верховної Ради Автономної Республіки Крим і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції. На посадових осіб місцевого самоврядування поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції» та законодавства України про працю з урахуванням особливостей, передбачених цим Законом.

Таким чином, Коробов Ю.М., являючись представником влади, обіймаючи посаду, пов'язану з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій і, відповідно до ч. 3 ст. 18 КК України, є службовою особою.

11 червня 2018 року Дніпрорудненською міською радою на інтернет платформі державних закупівель <https://prozorro.gov.ua/> розміщені оголошення про закупівлю робіт «Захисна споруда цивільного захисту (протирадіаційне укриття рег.№29380), вул. Набережна, 14, м.Дніпрорудне, Василівський район, Запорізька область - капітальний ремонт», на загальну суму 1 101 523,67 гривень (UA-2018-06-11-000689-b).

В подальшому Коробов Ю.М. зловживаючи своїм службовим становищем, всупереч інтересам служби, з метою незаконного збагачення, спланував вчинити привласнення частини бюджетних коштів, виділених на проведення капітального ремонту протирадіаційного укриття рег.№29380 та для цієї мети залучив директора ТОВ "ГЮЙС"НВТ" ЄДРПОУ 37407868 Стьопкіна С.П. з яким було укладено договір на здійснення робіт з капітального ремонту № 61 від 11.06.2018 захисної споруди цивільного захисту (протирадіаційне укриття рег. №29380) по вул. Набережна 14 в м. Дніпрорудне Василівського району Запорізької області на загальну суму 1 101 523,67 гривень.

Відповідно до п 1.1 Товариство прийняло на себе зобов'язання виконати власними силами всі будівельно – монтажні роботи з капітального ремонту відповідно до затвердженої проектно – кошторисної документації.

Відповідно до п. 1.2 Роботи здійснюються із матеріалів та обладнанням Підрядника, згідно з локальним кошторисом (Додаток № 1 до Договору).

Відповідно до п. 2.1. Підрядник виконує роботи, згідно з вимогами проектно-кошторисної документації, будівельних норм і правил, а Замовник здійснює контроль за виконанням робіт, у відповідності до проектно-кошторисної документації і технічних умов.

Відповідно до п. 3.1 вартість робіт за договором становить 1 101 523,67 грн без ПДВ.

Відповідно до п. 5.1.1 підрядник зобов'язаний виконувати визначені цим договором роботи якісно і в узгоджений сторонами строк, не допускати відхилення від проектно-кошторисної документації

Відповідно до п. 5.4.1 замовник має право контролювати стан та якість виконання робіт і вимагати від підрядника за рахунок останнього усувати недоліки, що виникли внаслідок відхилення підрядника від проектно-кошторисної документації.

Відповідно до п. 6.3 Замовник вправі відмовитись від прийняття виконаних робіт у разі виявлення недоліків, які виключають можливість використання об'єкта за призначенням та не можуть бути усунені підрядником, замовником або третьою особою.

При цьому, директор ТОВ "ГЮЙС"НВТ" Стьопкін С.П. діючи умисно, у складі групи осіб, завуальовано під загально визначену, передбачену

законом, господарську діяльність, яка на перший погляд не привертала б уваги зі сторони правоохоронних та контролюючих органів, оскільки придбання матеріалів для проведення робіт й самі будівельні роботи з капітального ремонту захисної споруди цивільного захисту (протирадіаційне укриття рег. №29380) по вул. Набережна 14 в м. Дніпрорудне Василівського району Запорізької області носило б формально законний характер, однак проводилося б у неповному обсязі, із завищенням вартості виконаних будівельних робіт та їх обсягів, створивши хибну уяву законності проведених господарських операцій. В кінцевому результаті, після внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей в частині обсягів, якості і вартості фактично виконаних робіт, утворювалась би різниця вивільнених грошових коштів, яка б в подальшому була перерахована на розрахунковий рахунок Товариства.

Після чого, у період часу з 11.06.2018 до 28.12.2018 (більш точної дати під час досудового розслідування не встановлено), після виконання будівельних робіт за раніше укладеним договором, Стьопкін С.П., продовжуючи свої злочинні дії, з відома і згоди всіх учасників групи осіб, достовірно знаючи, що виконані за договором № 61 від 11.06.2018 з капітального ремонту захисної споруди цивільного захисту (протирадіаційне укриття рег.№29380), по вул. Набережна, 14 у м. Дніпрорудне Василівського району Запорізької області, будівельні роботи не відповідають передбаченим проектною документацією, маючи єдиний умисел на складання та видачу службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, діючи з корисливих мотивів, з метою заволодіння грошовими коштами міської ради, склав і в подальшому видав від імені очолюваного ним Товариства офіційні документи, форма яких затверджена Наказом Міністерства регіонального розвитку та будівництва України №554 від 04.12.2009 «Про затвердження примірних форм первинних документів з обліку в будівництві» - акти приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2В, до яких ним були умисно внесені завідомо неправдиві відомості в частині обсягів, якості і вартості фактично виконаних Товариством робіт, а саме:

- акт №1 від 11.07.2018 приймання придбаного обладнання, використаного під час будівельних робіт за липень – серпень 2018 року, за підписами Стьопкіна С.П., Коробова Ю.М. щодо виконання будівельних робіт на суму 134 671,99 гривень, до якого були внесені завідомо неправдиві відомості про завідомо неправдиві відомості виконаних робіт (влаштування неармованих цегляних перегородок з прорізами товщиною 0,5 цегли в приміщеннях площею понад 5 м<sup>2</sup>, перемички з/б марки 2ПБ16-2-П серія 1.038.1-1 вип. 1, гарячекатана арматурна сталь гладка, клас А-1, діаметр 8 мм, суміш Ceresit CX-5, влаштування першого шару обклеювальної гідроізоляції рулонними матеріалами на мастиці, кладка окремих ділянок внутрішніх стін із цегли, армування кладки стін та інших конструкцій, гарячекатана арматурна сталь гладка, клас А-1, діаметр 8 мм, облицювання поверхонь стін керамічними плитками на розчині із сухої клеючої суміші, кількість плиток в

1 м2 понад 7 до 12 шт., суміш клейова Церезіт СМ-11, ґрунтовка Ceresit СТ-17, керамічні плити для стін 200x300 мм, затирка для плити Церезіт СЕ 33);

- акт №5 від 26.12.2018 приймання придбаного обладнання, використаного під час будівельних робіт за грудень 2018 року, за підписами Стьопкіна С.П., Коробова Ю.М. та Пушкарьова В.М. щодо виконання будівельних робіт на суму 407 948,16 гривень, до якого були внесені завідомо неправдиві відомості про вартості придбаного обладнання (установка електроручна вентиляторна ЕРВ 72-3 у комплекті; вентилятор Ц4-70 №4, вик. 1, положення ПЗ, електродвигун АІР71А6 0,37 кВт, 1000 об/хв, редуктор Ц2у-100-31,5-5).

Зазначені офіційні документи після їх складання і посвідчення підписом Стьопкіна С.П. були передані до міської ради, розташованої за адресою: Запорізька область, Василівський район, місто Дніпрорудне, пр. Ентузіастів, буд. 11, де Коробов Ю.М. будучи головою міської ради, достовірно знаючи про внесення до вказаних офіційних документів завідомо неправдивих відомостей в частині завищення обсягів і вартості виконаних будівельних робіт, діючи в інтересах учасників групи осіб, засвідчив їх своїм підписом і скріпив печаткою міської ради, тим самим умисно сприяв утворенню і подальшому перерахуванню різниці вивільнених за договором грошових коштів, які були перераховані на розрахунковий рахунок Товариства.

Відповідно до висновку комплексної судової будівельно-технічної та економічної експертизи №263/264-21 від 27.02.2023 встановлено і документально підтверджено завищення фактично виконаних будівельних робіт на об'єкті «капітального ремонту приміщення протирадіаційного укриття рег. № 29380, що розташоване за адресою: Запорізька область, Василівський район, м. Дніпрорудне, вул. Набережна 14» на суму 266 945,25 гривень.

Таким чином, внаслідок вищевказаних операцій з розрахункового рахунку міської ради (номер розрахункового рахунку 35427177679250 в ГУ ДКСУ у Запорізькій області, МФО 813015) на розрахунковий рахунок Товариства (номер розрахункового рахунку 26009001346603 в АТ «ОТП БАНК», МФО 300528) було незаконно зараховано кошти за фактично не проведені будівельні роботи на загальну суму 266 945,25 гривень, розподілені в подальшому між учасниками злочинної групи у невстановлених в ході досудового розслідування частинах.

За таких обставин, у період з 11 червня 2018 року по 28 грудня 2018 року (більш точні дата і час в ході досудового розслідування не встановлені), голова міської ради Коробов Ю.М., діючи умисно, з корисливих мотивів, за попередньою змовою групою осіб з директором Товариства Стьопкіним С.П., шляхом зловживання службовим становищем, сприяв у заволодінні в інтересах Товариства грошовими коштами Виконавчого комітету Дніпрорудненської міської ради Василівського району Запорізької області у великих розмірах, у виді зайво витрачених грошових коштів з місцевого бюджету на загальну суму 266 945,25 гривень (двісті шістьдесят шість тисяч дев'ясот сорок п'ять гривень двадцять п'ять копійок), що відповідно до п. п.

169.1.1 Податкового Кодексу України в двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян та відповідно до п. 3 примітки до ст. 185 КК України визначається шкодою у великих розмірах.

**Правова кваліфікація кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється Коробов Ю.М.**

Коробов Ю.М. підозрюється у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 191 КК України, а саме – у розтраті чужого майна, шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем, вчинене у великих розмірах, за попередньою змовою групою.

Крім того, у період часу з 11 червня 2018 року по 28 грудня 2018 року (більш точні дата і час в ході досудового розслідування не встановлені), міський голова Дніпрорудненської міської ради (далі – Міський голова) Коробов Ю.М., діючи умисно, з корисливих мотивів, у складі групи осіб, спільно з директором ТОВ «ГЮЙС»НВТ» Стьопкіним С.П., з метою прикриття вчинюваного заволодіння грошовими коштами місцевого бюджету у великих розмірах, склали та видали завідомо неправдиві офіційні документи, а саме акти приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2В, за раніше укладеними між Міською радою і Товариством договорами підряду № 61 від 11 червня 2018 року «капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (протирадіаційне укриття рег.№29380), по вул. Набережна, 14 у м. Дніпрорудне Василівського району Запорізької області.

У вказаний період співучасники групи осіб складали та підписували акти приймання виконаних будівельних робіт, в які вносили завідомо неправдиві відомості в частині відображення завищених обсягів виконаних будівельних робіт та вартості придбаного обладнання, які не співпадали з фактично виконаними будівельними роботами на об'єкті, усвідомлюючи, що дана обставина ускладнить процес відстеження зайво перерахованих за договором грошових коштів.

Так, у період часу з 11 червня 2018 року до 28 грудня 2018 року (більш точні дата і час в ході досудового розслідування не встановлені), Стьопкін С.П., достовірно знаючи, що виконані за договорами № 61 від 11 червня 2018 року «капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (протирадіаційне укриття рег.№29380), по вул. Набережна, 14 у м. Дніпрорудне Василівського району Запорізької області» будівельні роботи не відповідають передбаченим проектною кошторисною документацією, маючи єдиний умисел на складання та видачу службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, діючи з корисливих мотивів, з метою прикриття вчинюваного заволодіння грошовими коштами Міської ради, склав і в подальшому засвідчив своїм підписом і печаткою Товариства офіційні документи, форма яких затверджена Наказом Міністерства регіонального розвитку та будівництва України №554 від 04.12.2009 «Про затвердження примірних форм первинних документів з обліку в будівництві» - акти приймання виконаних будівельних робіт форми КБ-2В, до яких ним були



умисно внесені завідомо неправдиві відомості в частині обсягів виконаних Товариством робіт, а також фактичної вартості використаних будівельних матеріалів, а саме:

- акт №1 від 11.07.2018 приймання виконаних будівельних робіт за липень – серпень 2018 року, за підписами Стьопкіна С.П., Коробова Ю.М. щодо виконання будівельних робіт на суму 134 671,99 гривень, до якого були внесені завідомо неправдиві відомості про завідомо неправдиві відомості виконаних робіт (влаштування неармованих цегляних перегородок з прорізами товщиною 0,5 цегли в приміщеннях площею понад 5 м<sup>2</sup>, перемички з/б марки 2ПБ16-2-П серія 1.038.1-1 вип. 1, гарячекатана арматурна сталь гладка, клас А-1, діаметр 8 мм, суміш Ceresit CX-5, влаштування першого шару обклеювальної гідроізоляції рулонними матеріалами на мастиці, кладка окремих ділянок внутрішніх стін із цегли, армування кладки стін та інших конструкцій, гарячекатана арматурна сталь гладка, клас А-1, діаметр 8 мм, облицювання поверхонь стін керамічними плитками на розчині із сухої клеючої суміші, кількість плиток в 1 м<sup>2</sup> понад 7 до 12 шт., суміш клейова Церезіт СМ-11, ґрунтовка Ceresit СТ-17, керамічні плитки для стін 200x300 мм, затирка для плитки Церезіт СЕ 33);

- акт №5 від 26.12.2018 приймання виконаних будівельних робіт за грудень 2018 року, за підписами Стьопкіна С.П., Коробова Ю.М. та Пушкарьова В.М. щодо виконання будівельних робіт на суму 407 948,16 гривень, до якого були внесені завідомо неправдиві відомості про вартості придбаного обладнання (установка електроручна вентиляторна ЕРВ 72-3 у комплекті; вентилятор Ц4-70 №4, вик. 1, положення ПЗ, електродвигун АІР71А6 0,37 кВт, 1000 об/хв, редуктор Ц2у-100-31,5-5).

В подальшому, після складання зазначених документів, у період часу з 11 червня 2018 року до 28 грудня 2018 року (більш точні дата і час в ході досудового розслідування не встановлені), діючи з єдиним умислом на складання і видачу завідомо неправдивих офіційних документів, Стьопкін С.П., діючи від імені Товариства, надав вказані акти приймання виконаних будівельних робіт до Міської ради, розташованої за адресою: Запорізька область, Василівський район, місто Дніпрорудне, пр. Ентузіастів, буд. 11, де Коробов Ю.М., достовірно знаючи про внесення до вказаних офіційних документів завідомо неправдивих відомостей в частині завищення обсягів і вартості виконаних будівельних робіт, діючи в інтересах учасників групи осіб, посвідчував їх своїм підписом і печаткою Міської ради, після чого забезпечував подальшу видачу даних офіційних документів до Управління Державної казначейської служби України у Запорізькій області, як офіційних документів, що надають право Товариству отримати грошову винагороду за виконану роботу.

Таким чином, у період часу з 11 червня 2018 року до 28 грудня 2018 року (більш точні дата і час в ході досудового розслідування не встановлені), міський голова Дніпрорудненської міської ради Коробов Ю.М., перебуваючи у невстановленому в ході досудового розслідування місці, діючи умисно, з корисливих мотивів, з метою прикриття вчинюваного групою осіб,

заволодіння грошовими коштами місцевого бюджету у великих розмірах, посвідчив своїм підписом і печаткою Сільської ради завідомо неправдиві офіційні документи, а саме акти приймання виконаних будівельних робіт акт №1 від 11.07.2018 приймання виконаних будівельних робіт за липень – серпень 2018 року та акт №5 від 26.12.2018 приймання виконаних будівельних робіт за грудень 2018 року, до яких, з відома кожного учасника групи, були внесені завідомо неправдиві відомості в частині завищення обсягів і вартості фактично виконаних будівельних робіт, чим сприяв перерахуванню з розрахункового рахунку Міської ради (номер розрахункового рахунку 35427177679250 в ДКСУ у Запорізькій області, МФО 813015) на розрахунковий рахунок Товариства (номер розрахункового рахунку 26009001346603 в АТ "ОТП Банк", МФО 300528) грошових коштів за фактично не виконані будівельні роботи на загальну суму 266 945,25 гривень, що відповідно до п. п. 169.1.1 Податкового Кодексу України в двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян та відповідно до п. 4 примітки до ст. 364 КК України визначається шкодою у великих розмірах, тобто склав і в подальшому видав в інтересах учасників групи осіб завідомо неправдиві офіційні документи, на підставі яких Товариство отримало оплату за договором, як таким, що виконаний у повному обсязі.

**Правова кваліфікація кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється Коробов Ю.М.:**

Коробов Ю.М. підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28, ч. 2 ст. 366 КК України, яке кваліфікується як складання і видача службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, що спричинили тяжкі наслідки, вчинене групою осіб.

Враховуючи викладене, Коробов Ю.М. підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 4 ст. 191 КК України, яке кваліфікується як розтрата чужого майна, шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем, вчинене у великих розмірах, за попередньою змовою групою осіб, та ч. 1 ст. 28, ч. 2 ст. 366 КК України, яке кваліфікується як службове підроблення, тобто складання і видача службовою особою завідомо неправдивих документів, що спричинили тяжкі наслідки, вчинене групою осіб.

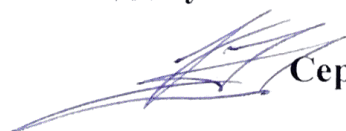
Слідчий СВ Василівського РУП  
ГУНП в Запорізькій області  
старший лейтенант поліції



Дарина ЛЕВАДА

**«П О Г О Д Ж Е Н О»**

Начальник Кам'янсько – Дніпровського відділу  
Василівської окружної прокуратури  
Запорізької області



Сергій КОВАЛЬОВ

Повідомлення про підозру здійснено, письмове повідомлення про підозру одержав «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

Підозрюваний \_\_\_\_\_  
Захисник \_\_\_\_\_

Підозрюваному у відповідності до вимог ст.ст. 20, 276, 277 КПК України повідомлено та роз'яснено права підозрюваного, передбачені наступними нормами чинного законодавства України.

Підозрюваний \_\_\_\_\_

### Конституція України

Стаття 28. Кожен має право на повагу до його гідності.

Ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню. Жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана медичним, науковим чи іншим досліддам.

Стаття 29. Кожна людина має право на свободу та особисту недоторканність.

Ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

У разі нагальної необхідності запобігти злочинів чи його припинити уповноважені на те законом органи можуть застосувати тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід, обґрунтованість якого протягом сімдесяти двох годин має бути перевірена судом. Затримана особа негайно звільняється, якщо протягом сімдесяти двох годин з моменту затримання їй не вручено вмотивованого рішення суду про тримання під вартою.

Кожному заарештованому чи затриманому має бути невідкладно повідомлено про мотиви арешту чи затримання, роз'яснено його права та надано можливість з моменту затримання захищати себе особисто та користуватися правовою допомогою захисника.

Кожний затриманий має право у будь-який час оскаржити в суді своє затримання.

Про арешт або затримання людини має бути негайно повідомлено родичів заарештованого чи затриманого.

Стаття 55. Права і свободи людини і громадянина захищаються судом.

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого

Верховної Ради України з прав людини.

Кожен має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Стаття 56. Кожен має право на відшкодування за рахунок держави чи органів місцевого самоврядування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб при здійсненні ними своїх повноважень.

Стаття 59. Кожен має право на правову допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.

Для забезпечення права на захист від обвинувачення та надання правової допомоги при вирішенні справ у судах та інших державних органах в Україні діє адвокатура.

Стаття 62. Особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні злочину.

Обвинувачення не може ґрунтуватися на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь.

У разі скасування вироку суду як неправосудного держава відшкодовує матеріальну і моральну шкоду, завдану безпідставним засудженням.

Стаття 63. Особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

Підозрюваний, обвинувачений чи підсудний має право на захист.

Засуджений користується всіма правами людини і громадянина, за винятком обмежень, які визначені законом і встановлені вироком суду.

### **Положення про порядок короткочасного затримання осіб, підозрюваних у вчиненні злочину**

Стаття 10. Права та обов'язки затриманих.

Особи, затримані за підозрінням у вчиненні злочину, мають право:

- знати, в чому їх підозрюють;
- вимагати перевірки прокурором правомірності затримання; про заявлену вимогу адміністрація місця тримання затриманих негайно повідомляє прокурора;
- оскаржити дії особи, яка провадить дізнання, слідчого або прокурора, давати пояснення і заявляти клопотання;
- звертатися зі скаргами і заявами в державні органи, громадські організації і до службових осіб у порядку, встановленому статтею 13 цього

Положення;

- користуватися своїм одягом і взуттям, а також іншими необхідними предметами і речами, перелік яких визначається Правилами внутрішнього розпорядку в місцях тримання затриманих.

Особи, затримані за підозрінням у вчиненні злочину, зобов'язані додержувати вимог цього Положення і Правил внутрішнього розпорядку в місцях тримання затриманих.

### **Закон України «Про попереднє ув'язнення»**

Стаття 9. Права осіб, взятих під варту

Особи, взяті під варту, мають право:

- на захист відповідно до кримінально-процесуального законодавства;
- на захист своїх прав та інтересів особисто або за допомогою захисника з моменту затримання або взяття під варту, а також на повідомлення під час взяття під варту підстав та мотивів взяття під варту, оскаржувати їх у суді, отримати в друкованому вигляді роз'яснення положень статей 28, 29, 55, 56, 59, 62 та 63 Конституції України, цієї статті та інших прав затриманих або взятих під варту, встановлених законом, у тому числі права здійснювати захист своїх прав та інтересів особисто або за допомогою захисника з моменту затримання або арешту (взяття під варту)
- особи, права відмовитися від надання будь-яких пояснень або свідчень до прибуття захисника, знайомитися з правилами тримання під вартою;
- на щоденну прогулянку тривалістю одна година. Вагітним жінкам і жінкам, які мають при собі дітей, неповнолітнім, а також хворим з дозволу лікаря та за їх згодою тривалість щоденної прогулянки встановлюється до двох годин;
- одержувати два рази на місяць передачі або посилки та грошові перекази і передачі;
- купувати протягом місяця за безготівковим розрахунком продукти харчування і предмети першої необхідності на суму до одного мінімального розміру заробітної плати та без обмежень письмове приладдя, газети, книги через торговельну мережу на замовлення;
- користуватися власним одягом і взуттям, мати при собі документи і записи, що стосуються кримінальної справи;
- користуватися телевізорами, одержаними від родичів або інших осіб, настільними іграми, газетами і книгами з бібліотеки місця попереднього ув'язнення та придбаними через торговельну мережу;
- відправляти в індивідуальному порядку релігійні обряди і користуватися релігійною літературою та властивими їх віруванню предметами релігійного культу, виготовленими з малоцінних матеріалів, якщо при цьому не порушується встановлений у місцях попереднього ув'язнення порядок, а також не обмежуються права інших осіб;
- на восьмигодинний сон в нічний час, під час якого не допускається залучення до участі в процесуальних та інших діях, за винятком невідкладних

випадків;

- звертатись із скаргами, заявами та листами до державних органів і службових осіб у порядку, встановленому статтею 13 цього Закону.

Взяті під варту жінки вправі мати при собі дітей віком до трьох років.

Взяті під варту молоді громадяни (віком від 14 до 28 років) мають право отримувати психолого-педагогічну допомогу спеціалістів центрів соціальних служб для молоді.

Осіб, які відбувають покарання у місцях позбавлення волі, в разі обрання щодо них запобіжного заходу у вигляді взяття під варту в зв'язку з провадженням в іншій справі, тримають відповідно до правил, установлених цим Законом. Одержання цими особами посилок і передач, а так само купівля ними продуктів харчування і предметів першої необхідності здійснюються в порядку, встановленому Виправно-трудовим кодексом України для виду режиму виправно-трудової колонії, призначеного їм Державним департаментом України з питань виконання покарань.

Перелік продуктів харчування і предметів першої необхідності, які забороняється передавати особам, взятим під варту, встановлюється Державним департаментом України з питань виконання покарань. Міністерством оборони України за погодженням з Генеральною прокуратурою України.

Стаття 10. Обов'язки осіб, взятих під варту

Особа, взята під варту, зобов'язані:

- додержуватися порядку, встановленого в місцях попереднього ув'язнення, і виконувати законні вимоги адміністрації;
- дотримуватися санітарно-гігієнічних правил, мати охайний зовнішній вигляд, постійно підтримувати чистоту в камері;
- бути ввічливими до працівників місця попереднього ув'язнення, а також поміж собою;
- не вступати в суперечки з представниками адміністрації, не принижувати їх гідність, не протидіяти виконанню ними своїх обов'язків;
- бережливо ставитися до інвентарю, обладнання та іншого майна місця попереднього ув'язнення.

### **Кримінальний процесуальний кодекс України**

Стаття 42. Підозрюваний

Підозрюваний, обвинувачений має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;

4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;

6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;

7) у разі затримання – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;

8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватись послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибувати за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

**Права підозрюваного мені оголошені, роз'яснені та зрозумілі.**

**Пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного отримав.**

Підозрюваний: \_\_\_\_\_

(підпис, ініціали, прізвище)

«\_\_» год. «\_\_» хв. «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

Захисник: \_\_\_\_\_

(підпис, ініціали, прізвище)

«\_\_» год. «\_\_» хв. «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

**Повідомлення про підозру здійснив, письмове повідомлення про підозру вручив, права повідомив і роз'яснив та вручив пам'ятку про процесуальні права підозрюваного:**

\_\_\_\_\_